



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0136/16-11
Датум: 05.06.2017. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Бобана Ђуровића из Подунавца, дана 05.06.2017. године в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Бобан Ђуровић, председник општине Врњачка Бања, поступио супротно одредби чл. 33. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције председника општине Врњачка Бања, која захтева стални рад, основао привредно друштво "White Club" д.о.о. Врњачка Бања,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче:

МЕРА УПОЗОРЕЊА

II ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Бобан Ђуровић да се убудуће у свему придржава одредаба Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Образложење

Против Бобана Ђуровића, председника општине Врњачка Бања, покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о томе да ли је повредио одредбу чл. 33. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), јер је током вршења јавне функције председника општине Врњачка

Бања, која захтева стални рад, основао привредно друштво "White Club" д.о.о, Врњачка Бања (у даљем тексту: "White Club").

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео да је тачно да је био оснивач - сувласник "White Club" и да у тренутку оснивања наведеног привредног друштва није знао да је на тај начин повредио одредбе чл. 33. Закона о Агенцији. Навео је да је у односу на ту чињеницу био у стварној заблуди и да сматра да се подразумева да у том случају није била довољна само објективна одговорност за постојање повреде закона, већ да је било неопходно и постојање субјективних елемената да би био одговоран за овакву повреду закона, те да у прилог томе иде и чињеница да је одмах, по сазнању, да је повредио Закон о Агенцији, извршио промену и пренео свој оснивачки удео на другог суоснивача, дана 17.06.2016. године, пре него што је Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) против њега покренула поступак. Навео је да на тај начин нису настале никакве штетне последице по јавни интерес, с обзиром на то да наведено привредно друштво није имало никаквих прихода, у периоду од када је основано, па до дана када више није био суоснивач. Навео је да на тај начин није довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер није остварио никакву корист за себе или повезано лице. Такође, именовани је истакао да у овом случају, јавни интерес није подредио приватном и предложио је да Агенција уважи наведене разлоге и да обустави поступак против њега.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Бобан Ђуровић, почев од 16.08.2012. године врши јавну функцију председника општине Врњачка Бања, која захтева стални рад.

Увидом у Решење Агенције за привредне регистре БД 18174/16 од 07.03.2016. године, утврђено је да је Бобан Ђуровић уписан као члан - сувласник "White Club", док је увидом у Решење Агенције за привредне регистре БД 45284/16 од 07.06.2016. године, утврђено да је именовани брисан као члан - сувласник наведеног привредног друштва.

Одредбом чл. 33. ст. 1. Закона о Агенцији, прописано је да функционер чија јавна функција захтева рад са пуним радним временом или стални рад, за време вршења јавне функције, не може да оснује привредно друштво, односно јавну службу, нити да започне обављање самосталне делатности, у смислу закона којим се уређује предузетништво.

Агенција је применом наведене законске одредбе на утврђено чињенично стање нашла да у конкретном случају постоји повреда одредбе чл. 33. ст. 1. Закона о Агенцији, с обзиром на то да је несумњиво утврђено да је Бобан Ђуровић током вршења јавне функције председника општине Врњачка Бања, која захтева стални рад, основао привредно друштво "White Club".

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи функционера да је био у стварној заблуди, јер није знао да је у конкретној ситуацији учинио повреду Закона о Агенцији, јер непознавање прописа није оправдан разлог за поступање супротно одредбама Закона о Агенцији. Цењени су наводи именованог да у конкретној ситуацији нису наступиле никакве штетне последице, јер привредно друштво у којем је био суоснивач није имало никакве приходе у периоду док је био суоснивач тог друштва, нити да је на тај начин остварио неку корист за себе или повезано лице, али је нашла да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер се у овом случају није разматрала његова финансијска корист од пословања привредног друштва у којем је био суоснивач, већ о његовом поступању супротно забрани прописаној чл. 33. ст. 1. Закона о Агенцији.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, узета је у обзир чињеница да је именовани брисан из Регистра привредних субјеката као оснивач - сувласник и да је у одређеном периоду поступао супротно забрани прописаној одредбом чл. 33. ст. 1. Закона о Агенцији, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставовима I и II диспозитива овог решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом,
- архиви



WWW.CINS